

Stanowisko nr 1

Forum Elektorów Kurii Doktorów Wyższych Szkół Technicznych

do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego

zebranych w Politechnice Krakowskiej w dniu 24.06.2003

o projekcie ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym” przygotowanym przez

Zespół przy Prezydencie RP kierowany przez prof. Jerzego Woźnickiego

Środowisko akademickie liczy około 75 000 nauczycieli akademickich (w tym około 15 000 profesorów, 50 000 doktorów oraz 10 000 wykładowców, asystentów i lektorów) w przybliżeniu tyle samo pracowników niebędących nauczycielami akademickimi oraz 1 700 000 studentów.

1. Postawa członków zespołu redagującego projekt ustawy stwarza wrażenie zabiegania o interesy własnej grupy, która stanowi około 10% pracowników uczelni.
Jednym ze sztucznych powodów konfliktów pomiędzy poszczególnymi grupami nauczycieli akademickich jest blokada prawdziwego rozwoju naukowego, na rzecz zdobywania tytułów, a nie na rozwiązywaniu problemów naukowych i dydaktycznych. Innym problemem są różnice w dostępie tych grup pracowniczych do środków finansowych. Projekt Prezydencki Ustawy pogłębia tę sytuację.
2. Wyrażamy ubolewanie, że do Zespołu Prezydenta RP nie zostały zaproszone osoby reprezentujące doktorów, doktorantów, asystentów, lektorów i pozostałych pracowników, którzy liczbowo stanowią około 90% pracowników uczelni. Większość społeczności akademickiej oczekiwała i oczekuje ustawy o szkolnictwie wyższym, która będzie zawierała treść ustawy o stopniach i tytule naukowym, jednak z dużymi zmianami, polegającymi na zachowaniu jednego stopnia naukowego doktora i zniesieniu tytułu profesora. Jednocześnie uważamy, że należy wprowadzić „stanowisko profesora” jak to ma miejsce w wielu krajach Unii Europejskiej. Wszystkie dotychczasowe posunięcia idą w kierunku zachowania, a nawet poszerzenia uprawnień tylko jednej grupy nauczycieli akademickich.
3. Budzą obawę szczególnie duże uprawnienia Konferencji Rektorów (KRASP) polegające na przypisaniu tej grupie osób zarządzających uczelniami, wchodzenie w kompetencje demokratycznie ukształtowanej reprezentacji środowiska akademickiego. Nie znajduje to uzasadnienia w organizacji szkolnictwa wyższego w UE. Nie ma potrzeby, aby Prawo o szkolnictwie wyższym, uwzględniało w swoich zapisach działalność takich organizacji jak KRASP. Ranga stowarzyszenia skupiającego rektorów jest wystarczająco wysoka, aby właściwy minister mógł zasięgać opinii tego gremium w sprawach, o których wspomina ustawa.
4. W projekcie ustawy daje się zauważyć znaczne obniżenie warunków koniecznych do uzyskania samodzielności uczelni.
Niezbędne jest uwzględnienie konstytucyjnych zapisów dotyczących samorządności.
5. W projekcie ustawy brakuje zapisu o Pracowniczym Programie Emerytalnym stosownie do stanowiska nr 6/2003 Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego z dnia 17.04.2003 r.

6. Zapis w projekcie ustawy dotyczący dotacji dla uczelni niepublicznych wywołuje zaniepokojenie w sytuacji, gdy brakuje pieniędzy na kształcenie w uczelniach publicznych na studiach bezpłatnych, które gwarantuje konstytucja.
7. Projekt przewiduje znaczne pogorszenie stabilizacji zatrudnienia osób, które mają być zatrudniane na podstawie umowy o pracę, a nie na podstawie mianowania. Sytuacja tych osób byłaby więc gorsza niż „pracowników oświaty”.
8. W konkluzji stwierdzamy, że projekt zespołu prezydenckiego ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym” nie spełnia oczekiwań większości społeczności akademickiej.

Przewodniczący
Forum Elektorów Kurii Doktorów
Wyższych Szkół Technicznych



Dr inż. Piotr Wroczyński

Otrzymują:

1. Prezydent RP
2. Minister Edukacji Narodowej i Sportu
3. Rada Główna Szkolnictwa Wyższego
4. Państwowa Komisja Akredytacyjna
5. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich
6. Sejmowa Komisja Edukacji Nauki i Młodzieży
7. Senacka Komisja Edukacji i Nauki
8. Media

Stanowisko nr 2

Forum Elektorów Kurii Doktorów Wyższych Szkół Technicznych do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego

zebranych w Politechnice Krakowskiej w dniu 24.06.2003

o projekcie ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym” przygotowanym przez
Zespół przy Prezydencie RP kierowany przez prof. Jerzego Woźnickiego

W związku z toczącą się w środowisku akademickim dyskusją nad nowelizacją prawa o szkolnictwie wyższym, zebrani Elektorzy do Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego Kurii Doktorów Uczelni Technicznych, wspierają działania Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” zmierzające do wprowadzenia do prac Parlamentu projektu ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym” opracowanego przez Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność” (uaktualniony projekt z 8.05.2003r.).

Elektorzy podtrzymują swoje wcześniejsze stanowisko w sprawie tego projektu, który był projektem poselskim w poprzedniej kadencji Sejmu RP.

Przewodniczący
Forum Elektorów Kurii Doktorów
Wyższych Szkół Technicznych



Dr inż. Piotr Wroczyński

Otrzymują:

- 1 Prezydent RP
2. Minister Edukacji Narodowej i Sportu
3. Rada Główna Szkolnictwa Wyższego
4. Państwowa Komisja Akredytacyjna
5. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich
6. Sejmowa Komisja Edukacji Nauki i Młodzieży
7. Senacka Komisja Edukacji i Nauki
8. Media
9. Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”