

**Wybrane działania Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność”  
podjęte w sprawach pracowników Politechniki Śląskiej**

w okresie lat 2006 – 2010

*NSZZ „Solidarność” ... prowadzi działalność w zakresie obrony godności, praw i interesów pracowniczych członków Związku oraz realizacji ich potrzeb materialnych, społecznych i kulturalnych. (Statut NSZZ „Solidarność”)*

*Zasady wynagradzania, premiowania, nagradzania, system pracy oraz zasady gospodarowania zakładowym funduszem świadczeń socjalnych wymagają porozumienia lub uzgodnienia ze ZZ działającymi w zakładzie. (Ustawa o Związkach Zawodowych i Kodeks Pracy)*

Lp.	Temat	Działanie Władz uczelni	Działanie KZ NSZZ”S”	Stan końcowy /Decyzje
1.	2.	3.	4.	5.
1	<b>Wynagrodzenie i koszty uzyskania przychodu w okresach urlopów</b>	<p><b>Zarządzenie</b> Nr 47/08/09 <b>Rektora</b> PŚl z dnia 17.03.09 r. ustalające m.in., że <b>do wynagrodzenia</b> z tytułu wykonywania prac będących <b>przedmiotem prawa autorskiego nie wlicza się wynagrodzenia za okres urlopu</b> wypoczynkowego, naukowego, macierzyńskiego oraz urlopu dla poratowania zdrowia".</p> <p>Do zarządzenia dołączony jest <b>aneks</b> zmieniający na podstawie porozumienia</p>	<p>Zdaniem KZ NSZZ”S” zarządzenie i odpowiednie dokumenty są niezgodne m.in. z ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych, mając <b>błędy prawne</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przywołanemu w aneksach zarządzeniu Rektora brak podstawy prawnej;</li> <li>– do wynagrodzenie otrzymywanego z tytułu wykonywania prac będących przedmiotem prawa autorskiego nie wlicza wynagrodzeń za okres urlopu wypoczynkowego, naukowego, macierzyńskiego oraz urlopu dla poratowania zdrowia;</li> <li>– wprowadza zmianę umowy w zakresie rozliczania wynagrodzenia pracowniczego z tytułu korzystania z praw autorskich na zasadzie porozumienia stron;</li> <li>– wprowadza obowiązywanie zarządzenia z mocą wsteczną od 1.01.2009r., pomimo że jego wydanie nastąpiło w dniu 17.03.2009 r., podobny błąd jest w aneksie do umowy o pracę.</li> </ul> <p>KZ uzasadnia swoje stanowisko następująco: o zastosowaniu normy 50% decyduje fakt <u>korzystania przez twórców z praw autorskich lub</u></p>	<p>Podtrzymanie obowiązywania zarządzenia, pomimo niewyjaśnionych wątpliwości prawnych.</p>

		<p>podstawie porozumienia stron umowę o pracę w duchu zarządzenia.</p>	<p><u>rozporządzenia przez nich tymi prawami</u>, a nie wyłącznie fakt uzyskania przychodu, jako wynagrodzenia za wykonanie utworu (dzieła). <u>Korzystanie przez twórców-pracowników z praw autorskich lub rozporządzenia przez nich tymi prawami</u> w stosunku pracy ma miejsce <b>także podczas korzystania przez pracownika z urlopu wypoczynkowego, przebywania na zwolnieniu lekarskim, lub podczas innej usprawiedliwionej nieobecności w pracy</b>, kiedy to pracodawca może np. dokonać przyjęcia utworu i eksploatować go na różnych polach.</p> <p>KZ przedstawiła Rektorowi swoją opinię (o którą Rektor oficjalnie nie zwrócił się do KZ, choć zarządzenie dotyczy spraw pracowniczych, a ponadto „S” była inicjatorem stosowania prawa autorskiego w uczelniach i jedn. naukowych). Na WZD NSZZ”S” PŚI 13.05.09r. Rektor podtrzymał zasadność zarządzenia.</p> <p>KZ zgodnie z uchwałą WZD, zwraca się (3.06.09) <b>do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego</b> o wyjaśnienie zastrzeżeń dot. zarządzenia i aneksu, w ramach pełnionej przez niego funkcji nadzorczej.</p> <p>Odpowiedź Ministra NiSW (z 31.08.09) problemu nie wyjaśnia, gdyż nie odnosi się do podniesionych spraw, podkreślając autonomię uczelni. Uchyła się od wydania formalnej decyzji, także np. nie dostrzegając w KZ statusu strony (!). Sprowadza problem jakby „do opiniowania z punktu widzenia zgodności z prawem zakładowych uregulowań płacowych”.</p> <p>Wobec wymijającej treści odpowiedzi MNiSW, KZ zwraca się (29.09.09) do <b>Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego</b> w Warszawie ze skargą na brak odniesienia się do meritum sprawy w piśmie MNiSW, które nie reaguje na informację o błędach prawnych popełnionych przez władze uczelni.</p> <p>W postanowieniu Wojewódzki Sąd Administracyjny (z 14.12.09 sygn. I SA/Wa 1822/09) postanawia odrzucić skargę. Uzasadnia to tym, że:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– z pism nie wynika aby Minister „stwierdził nieważność decyzji rektora” i z urzędu „wszczał postępowanie nadzorcze”,</li><li>– odpowiedź MNiSW była o „charakterze wyjaśniająco – informacyjnym”,</li><li>– spór toczy się na płaszczyźnie pracodawca – organizacja związkowa, w</li></ul>	<p>Działania KZ pismem do Ministra popiera KSN NSZZ”S”</p> <p>Odpowiedź MNiSW bez odniesienia się do meritum sprawy.</p> <p>WSA odrzucił skargę. Ale przecież skarga powstała wobec „nie wszczęcia” postępowania przez MNiSW.</p> <p>Wątpliwości pozostają. Przykład</p>
--	--	--	---	--

		<p>których to sprawach właściwy jest sąd pracy.          „Skoro pismo MNiSW ... nie jest aktem wymienionym w art. 3 par. 2 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, ani też rozstrzygnięciem nadzorczym”, WSA odrzuca skargę.</p>	<p>jak system prawny nie dąży do ich wyjaśnienia.</p>
<p><b>Wynagrodzenie i koszty uzyskania przychodu</b> c.d.</p>	<p><b>Zarządzenie</b> Nr 2/09/10 <b>Rektora PŚI</b> z dnia 8.10.09 r. <b>zmieniające</b> poprzednie (z 17.03.09) zarządzenie w sprawie wysokości wynagrodzenia z tytułu wykonywania prac będących <b>przedmiotem prawa autorskiego</b></p>	<p><b>Opinia negatywna o zarządzeniu.</b></p> <p>Zarządzenie pośrednio <b>przywraca</b> wynagrodzeniu za okres urlopu naukowego 50% -owe koszty uzyskania przychodu, o co m.in. występowała KZ NSZZ”S”.</p> <p>Jednak w dalszym ciągu do wysokości wynagrodzenia z tytułu wykonywania prac będących przedmiotem prawa autorskiego nie wlicza wynagrodzenia za okres urlopu wypoczynkowego, macierzyńskiego oraz urlopu dla poratowania zdrowia.</p>	<p>Zarządzenie obowiązuje</p>
<p><b>Wynagrodzenie i koszty uzyskania przychodu</b> c.d.</p>	<p>Projekt <b>uchwały Senatu</b> z 26.10.09 w sprawie zasad stosowania 50% -owych kosztów uzyskania przychodu za prace będące przedmiotem prawa autorskiego</p>	<p><b>Opinia negatywna o projekcie uchwały</b>, dostarczona członkom Senatu. Wniosek o wycofanie uchwały z porządku obrad.</p> <p>W części uchwały <b>powielone jest zarządzenie</b> Nr 2/09/10 Rektora PŚI z dnia 8.10.09 nie wliczające wynagrodzenia za okres urlopu wypoczynkowego, macierzyńskiego oraz urlopu dla poratowania zdrowia do wynagrodzenia z tytułu wykonywania prac będących przedmiotem prawa autorskiego. Ponadto różnicuje w sposób nieuzasadniony przyznawany grupom pracowniczym udział procentowy wynagrodzenia objętego 50% -owymi kosztami uzyskania przychodu.</p>	<p><b>Wycofanie</b> uchwały z porządku obrad Senatu</p>

<p><b>Wynagrodzenie i koszty uzyskania przychodu</b> c.d.</p>	<p>Projekt <b>uchwały XIV/118/09/10 Senatu</b> z 14.12.09 w sprawie zasad stosowania 50% kosztów uzyskania przychodu do wynagrodzeń za prace będące przedmiotem prawa autorskiego</p>	<p><b>Ponowna opinia negatywna o projekcie uchwały</b>, dostarczona członkom Senatu. Przenoszenie odpowiedzialności na Senat, za regulacje prawnie wątpliwe.</p> <p>W części uchwały <b>powielone jest zarządzenie</b> Nr 2/09/10 Rektora PŚI z dnia 8.10.09, nie wliczające wynagrodzenia za okres urlopu wypoczynkowego, macierzyńskiego i urlopu dla poratowania zdrowia oraz usprawiedliwionej nieobecności w pracy, do wynagrodzenia z tytułu wykonywania prac będących przedmiotem prawa autorskiego. Ponadto różnicuje w sposób nieuzasadniony udział procentowy wynagrodzenia nauczycieli akademickich objętego 50% -owymi kosztami uzyskania przychodu i jest sprzeczna wewnątrznie.</p>	<p>Uchwała <b>przyjęta</b>, jednak z <b>poprawkami</b> dot. wyrównania udziału procentowego wynagrodzenia NA za prace autorskie oraz obowiązywania od 1.01.2010</p>
<p><b>Wynagrodzenie i koszty uzyskania przychodu</b> c.d.</p>	<p>Projekt <b>uchwały XV/122/09/10 Senatu</b> z 25.01.10 zmieniającej uchwałę XIV/118/09/10 w sprawie zasad stosowania 50% kosztów uzyskania przychodu do wynagrodzeń za prace będące przedmiotem prawa autorskiego</p>	<p><b>Próba zmiana uchwały po miesiącu.</b> Ponowne zajmowanie się (25.01.10) uchwałą Senatu dyskutowaną i uchwaloną 14.12.09. Propozycja Władz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmniejszenie z 90% na 30% wynagrodzenia podlegającego prawu autorskiemu dla NA zatrudnionych w Studium Języków Obcych i Ośrodka Sportu (podobno na ich wnioski),</li> <li>- ograniczenie dla wszystkich NA wynagrodzenia podlegające prawu autorskiemu do wynagrodzenia zasadniczego.</li> </ul> <p>Wyjaśnienie NSZZ"Ś", podważające podstawę prawną zmian znalazło uznanie dużej części członków Senatu. Podczas głosowania projekt uchwały nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.</p>	<p><b>Nie uchwalono</b> ograniczenia uprawnień pracowników</p>
<p><b>Wynagrodzenie i koszty uzyskania przychodu</b> c.d.</p>	<p>Projekt <b>uchwały XVI/131/09/10 Senatu</b> z 22.02.10 zmieniającej uchwałę XIV/118/09/10 w sprawie zasad stosowania 50% kosztów uzyskania przychodu do wynagrodzeń za prace będące przedmiotem prawa autorskiego</p>	<p><b>Po raz drugi próba zmiany uchwały</b> (nieudana 25.01.10). <b>Trzeci raz</b> zajmowanie się tym samym projektem uchwały, teraz rozdzielonym na dwie części.</p> <p>Uchwała różnicuje w sposób nieuzasadniony udział procentowy wynagrodzenia nauczycieli akademickich objętych 50% -owymi kosztami uzyskania przychodu. Zmniejsza z 90% na 30% wynagrodzenia podlegającego prawu autorskiemu dla NA zatrudnionych w Studium Języków Obcych i Ośrodka Sportu (podobno na ich wnioski). Przewodniczący KZ NSZZ"Ś" na posiedzeniu Senatu uzasadnia <b>bezpodstawność zróżnicowanego traktowania NA.</b></p>	<p>Uchwałę Senat przyjął, różnicując NA względem prawa</p>

	<p><b>Wynagrodzenie i koszty uzyskania przychodu</b> c.d.</p>	<p>Projekt <b>uchwały XVI/132/09/10 Senatu</b> z 22.02.10 zmieniającej uchwałę XIV/118/09/10 w sprawie zasad stosowania 50% kosztów uzyskania przychodu do wynagrodzeń za prace będące przedmiotem prawa autorskiego</p>	<p><b>Po raz drugi próba zmiany uchwały</b> (nieudana 25.01.10). <b>Trzeci raz</b> zajmowanie się tym samym projektem uchwały, teraz rozdzielonym na dwie części.</p> <p>Uchwała ogranicza dla wszystkich NA wynagrodzenia podlegające prawu autorskiemu tylko do wynagrodzenia zasadniczego.</p> <p>Przewodniczący KZ NSZZ"Ś" na posiedzeniu Senatu uzasadnia <b>błędą interpretację prawa podatkowego</b> przez Władze uczelni.</p>	<p>Senat <b>odrzuca</b> ograniczenie uprawnień NA</p>
2	<p><b>Wynagrodzenie - płace zasadnicze</b></p>	<p>Władze uczelni przedstawiają opinię (stanowisko) MNiSW – pracownicy uczelni wyższych nie należą do sfery budżetowej i nie obejmuje ich waloryzacja płac</p> <p>Zmiany wynikają z Rozporządzenia MNiSW z dnia 22.12.2006.</p> <p>Władze uczelni przedstawiają stanowisko MNiSW, że w związku utrzymaniem kwoty bazowej na poziomie roku 2006 uczelnie nie mają obowiązku dokonania w 2007r. „typowej waloryzacji inflacyjnej”</p>	<p>W roku 2005 zrealizowano III etap podwyżek płac dla prac obejmujący wszystkich pracowników uczelni.</p> <p>W dniu 25.11.2006r. NSZZ „Solidarność” wspólnie z ZNP po wcześniejszych ustnych propozycjach do Władz uczelni wystąpiły z pismem w sprawie waloryzacji płac pracowników Politechniki Śląskiej</p> <p>22.01.2007r. pismo NSZZ „Solidarność” do Władz uczelni w sprawie zmian w sposobie wynagradzania portierów.</p> <p>Czerwiec 2007r. – na cyklicznym spotkaniu związków z Władzami uczelni NSZZ „Solidarność” zwraca się do JM Rektora o podjęcie rozmów w/s. podwyżek płac</p>	<p><b>Płac nie waloryzowano</b></p> <p><b>Dokonano korekty</b> wynagrodzeń pracowników których stawki były zaniżone.</p> <p><b>Nie podjęto rozmów.</b></p>

	<b>Wynagrodzenie - płace zasadnicze</b>	22.10.2007r.- pismo Rektora do NSZZ „Solidarność” o podniesieniu płacy zasadniczej o 4,5%.	26.10.2007r.- stanowisko NSZZ „Solidarność” – Proponowana podwyżka nie rekompensuje inflacji w latach 2006-2007, należy dokonać podwyżek kwotowych dążących do zachowania proporcji płacowych 3:2:1:1	<b>Podniesiono płacę o 4,5%</b>
	<b>Wynagrodzenie - płace zasadnicze</b>	1.07.2008r. podpisano porozumienie płacowe ze związkami zawodowymi w/s podwyżki wynagrodzenia od 1.01.2008	9.05.2008r. - pisma do JM Rektora o: - przeprowadzenie dodatkowej systemowej podwyżki płac dla pracowników Biblioteki Głównej, - podjęcie rozmów dotyczących wynagrodzeń pracowników Pol. Śl. oraz utrzymania relacji płacowych pomiędzy poszczególnymi grupami pracowniczymi.	<b>Dokonano dodatkowej regulacji płac dla części pracowników Bibl. Głównej Podniesiono płacę o 120 zł dla nauczycieli i 100 zł dla pozostałych pracowników</b>
		06.2009r.- przedstawienie propozycji 3. wariantów wzrostu w ramach przekazanych przez MNiSW dodatkowych środków na wynagrodzenia. Wariant preferowany 100 zł +1,7% wynagrodzenia zasadniczego. Podpisano porozumienie płacowe ze związkami zawodowymi w/s podwyżki wynagrodzenia od 1.01.2009r.	26.06.2009r. - pismo do JM Rektora w/s przekazania KZ decyzji MNiSW o wysokości dotacji stacjonarnej w tym wzrostu płac wynikających dla pracowników uczelni jako przynależnej dla „sfery budżetowej”  Stanowisko NSZZ „Solidarność”- należy dokonać podwyżek kwotowych - podwyżki w relacjach procentowych do wynagrodzenia dotychczasowego pogarszają proporcje płacowe, które powinny wynosić 3:2:1:1 w poszczególnych grupach pracowniczych	<b>Nie przekazano pisma (jest tajne?).</b>  <b>Wzrost płacy zasadniczej dla wszystkich pracowników o 100 zł +1,7% wynagrodzenia zasadniczego</b>
3	<b>Wynagrodzenie - stawki za godziny ponadwymiarowe nauczycieli</b>	Pisma prorektora R. Wilka z: - 28.05.2007r.- w/s stawek za godziny ponadwymiarowe w	Ostatnie podwyżki stawek za godziny ponadwymiarowe miały miejsce w roku akad. 2004/2005. Stawki te wynosiły od 105% do 126% stawki minimalnej dla odpowiednich stanowisk wynikających z rozporządzenia MNiSW 4.06.2007r. – negatywna odpowiedź związku na przedstawione propozycje	

	<p><b>akademickich</b></p>	<p>dotychczasowym wymiarze - 30.05 2007r. – zaproszenie do rozmów w tej sprawie.</p>	<p>Władz uczelni, przygotowanie koncepcji nowego taryfikatora.</p> <p>W czasie rozmów z prorektorem R. Wilkiem związek zaproponował przyjęcie zasady aby stawki za godziny ponadwymiarowe dla wszystkich stanowisk odniesione zostały do stawki minimalnej wynikającej z taryfikatora i w r. akad. 2007/2008 wyniosły 125% stawki minimalnej, równocześnie przedstawiono nowy taryfikator uwzględniający tą zasadę.</p> <p>11.06.2007r. – kolejna tura rozmów z udziałem Rektora W. Zielińskiego, Władze uczelni zaaprobowaly zaproponowane przez NSZZ „Solidarność” zasady, jednak stały na stanowisku, że ich realizacja nie jest możliwa w jednym etapie.</p>	<p>Nie uzgodniono stawek, umówiono się na dalsze negocjacje</p> <p><b>Podpisano porozumienie – stawki wzrosły dla stanowisk o stawkach najbliższych minimalnym wg taryfikatora</b> doc., adkt z hab.- 3,0 zł adkt, st. wykł.z dr - 3,0zł st. wykł.- 10 zł asyst. – 1,50 zł wykł.,lekt. – 1,50 zł</p>
<p><b>Wynagrodzenie - stawki za godziny ponadwymiarowe nauczycieli akademickich</b></p>	<p>17.06.2008r. – pismo prorektora R. Wilka w/s stawek za godziny ponadwymiarowe z zachowaniem ich na obecnym poziomie oraz wyznaczenie terminu rozmów.</p>	<p>20.06.2008r. – rozmowy w/s stawek z prorektorem R. Wilkiem z udziałem prorektora elekta St. Kochowskiego. Ponowna propozycja wyrównania stawek do 125% stawki minimalnej dla danego stanowiska – realizacja kolejnego etapu działań podjętych w roku ubiegłym.</p> <p>W czerwcu i lipcu 2008r. na cyklicznych spotkaniach z Władzami uczelni związek podnosił kwestię stawek za godziny ponadwymiarowe.</p>	<p>Nie uzgodniono stawek – brak zgody władz uczelni na zmianę taryfikatora</p> <p>Władze stały na stanowisku, że ze względu na kończąca się kadencję nie będą podejmować decyzji</p>	

		Zmiana Władz uczelni	<p>14.07.2008r. – pismo NSZZ „Solidarność” do Rektora Elekta A. Karbownika z prośbą o podjęcie rozmów ze związkiem o wysokości stawek za godziny nadwymiarowe.</p> <p>22.09.2008r. – spotkanie z nowymi Władzami uczelni i przedstawienie postulatu wzrostu stawek za godziny nadwymiarowe do wysokości 125% stawki minimalnej wynikającej z taryfikatora.</p> <p>25.09, 30.09 i 3.10.2008r. negocjacje prowadzone z prorektorem St. Kochowskim. <b>NSZZ „Solidarność” wskazuje źródło sfinansowania podwyżek z obniżonej o 2% składki pracodawcy (uczelni) na ubezpieczenia rentowe pracowników.</b></p> <p>8.10.2008r. – wspólne pismo NSZZ „Solidarność” i ZNP do JM Rektora z propozycją niższego wzrostu stawek do wysokości 115% stawki minimalnej.</p> <p>29.10.2008r. - wspólne pismo związków zawodowych podtrzymujące stanowisko z 8.10.2008r. i wskazujące dobrą wolę związków na zawarcie kompromisu. Związki zawodowe znacząco obniżyły postulowany wzrost stawek.</p> <p>27.11.2008r. – dalsze rozmowy w/s stawek. <b>NSZZ „Solidarność” nie godzi się na utrzymanie stawek za godziny nadwymiarowe w</b></p>	<p>w tej sprawie i pozostawiają ją do rozstrzygnięcia z nowo wybraną.</p> <p>W odpowiedzi - Rektor Elekt nie może podejmować decyzji przed formalnym objęciem stanowiska.</p> <p>Stanowisko Rektora – podwyżki możliwe pod warunkiem wskazania źródła ich sfinansowania.</p> <p>Obecnie nie ma takich możliwości.</p> <p>Negatywne stanowisko władz rektorskich wobec propozycji zw. zaw. – pozostawienie stawek na dotychczasowym poziomie.</p> <p>9.10.2008r. – negatywna odpowiedź Rektora na nowe propozycje stawek.</p> <p><b>27.11.2008 – ZNP zgadza się na</b></p>
--	--	----------------------	---	---



		<p>2.12.2008r. – pismo prorektora S. Kochowskiego ustalające stawki za godziny ponadwymiarowe NA w roku ak. 2008/2009.</p> <p>20.04.2009r. – <b>podjęcie przez Senat Pol. Śl. uchwały zwiększającej wymiar zajęć (pensum) o 30 godz.</b></p>	<p><b>dotychczasowej wysokości.</b></p> <p>15.04.2009r. – <b>negatywna opinia NSZZ "Solidarność" dotycząca zwiększenia pensum nauczycieli akademickich o 30 godz.</b></p> <p>2.07.2009r.- rozmowy w/s podwyżek płac i stawek za godziny ponadwymiarowe. NSZZ "Solidarność" proponuje wzrost wynagrodzenia zasadniczego uwzględniające dodatkowe oszczędności wynikające ze zwiększenia wymiaru zajęć dydaktycznych nauczycieli akad. oraz wzrost stawek za godziny ponadwymiarowe do 125% stawki minimalnej.</p> <p>8.10.2009r. – kolejne rozmowy z władzami uczelni w/s stawek za godziny ponadwymiarowe. NSZZ „Solidarność” <b>nie godzi się na</b> forsowany przez władze uczelni <b>wzrost stawek wg formuły 115% stawki minimalnej uznając, że jest zbyt niską rekompensatę wzrostu obciążenia dydaktycznego nauczycieli akademickich.</b></p>	<p><b>dotychczasowe stawki i podpisuje porozumienie z władzami uczelni.</b></p> <p><b>Stawki za godz. ponadwymiarowe naucz. akadem. pozostają bez zmian.</b></p> <p><b>Zwiększenie wymiaru pensum</b></p> <p>Władze rektorskie nie zgadzają się na uwzględnienie w podwyżce płac oszczędności wynikających ze zwiększenia pensum oraz wzrost stawek w wysokości zaproponowanej przez NSZZ „Solidarność”</p> <p>8.10.2009r. – <b>ZNP zgadza się na wzrost stawek za godziny ponadwymiarowe w wysokości proponowanej przez władze</b></p>
--	--	--	---	---

		9.10.2009r. – pismo prorektora S. Kochowskiego ustalające stawki za godziny ponadwymiarowe NA w roku ak.. 2009/2010.		<b>uczeln.</b> W roku akad. 2009/2010 stawki za godz. ponadwymiarowe rosna dla: prof. zw. - 3,0 zł doc., adkt z hab.- 3,50 zł adkt, st. wykł.z dr - 4,50zł asyst. – 3,0 zł lekt. – 2,0 zł
4	<b>Zmiana w § 10 ust. 3 Regulaminu pracy dotycząca terminu wypłat wynagrodzenia dla nauczycieli akademickich</b>	<b>Zarządzenie</b> Nr 62/08/09 Rektora Pol. Śl. z dnia 6.05.2009 r. ustalające, że: <b>” Jeżeli dzień wypłaty wynagrodzenia wypada w dniu wolnym od pracy, wypłaty dokonuje się w poprzedzającym go dniu roboczym z wyjątkiem wypłaty wynagrodzeń dla nauczycieli akademickich, które wypłacane są w następującym po nim pierwszym dniu roboczym.”</b>	Zdaniem KZ tryb wprowadzenia zapisu jest niezgodny z ustawą Kodeks pracy , ustawą o Związkach Zawodowych, mając następujące <b>błędy prawne:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rektor, mimo klauzuli w §15 regulaminu pracy „<i>Zmiana treści niniejszego Regulaminu może nastąpić w trybie przewidzianym dla tworzenia regulaminu</i>”, wprowadził zmianę w § 10 ust. 3 <b>bez uzgodnienia</b> ze związkami zawodowymi;</li> <li>– art. 104<sup>2</sup> § 1 kp nakłada na pracodawcy <b>obowiązek uzgodnienia:</b> „<i>Regulamin ustala pracodawca w uzgodnieniu z zakładową organizacją związkową</i>”</li> <li>– pracodawca <b>samodzielnie nie może wprowadzić regulaminu pracy</b> (podstawa prawna: art. 104<sup>2</sup> § 2 kp., orzeczenie SN z dnia 21 marca 2001r. sygn. akt I PKN 320/00, OSNP 2002/24/599), nawet gdy związek nie zgodził się na ustalenie daty zawarcia porozumienia;</li> <li>– pominięcie przez pracodawcę trybu uzgodnienia treści regulaminu z działającą (działającymi) organizacją związkową powoduje, że wprowadzone brzmienie <b>§ 10 ust. 3 w regulamin pracy</b>, w świetle obowiązującego w Polsce prawa, <b>nie ma mocy wiążącej;</b></li> <li>– zmiana w § 10 ust. 3 regulaminu pracy została wprowadzona, przez powołanie się na art. 66 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz rozporządzenie MNiSZW, które nie delegują Rektorowi uprawnień</li> </ul>	<b>Zmiana w § 10 ust. 3 Regulaminu pracy obowiązuje</b>

			<p>do zmian w regulaminie pracy na zasadzie wyłączności, bez uzgodnienia z działającą (działającymi) zakładową organizacją związkową;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– wprowadzenie <b>zmiany</b> przez pracodawcę <b>wyłącznie zarządzeniem</b> jest niezgodne z przepisami prawa. Zarządzenia jak również uchwały, pisma wewnętrzne wydawane przez pracodawcę nie mają waloru źródła prawa (statuuje to wyrok SN 10.4.1998 r. sygn. akt I PKN 244/98 OSNAPiUS, Nr 19, 1999, poz. 605 ). Katalog autonomicznych źródeł prawa jest zamknięty i zawarty w art. 9 § 1 kp;</li><li>– wprowadzone obowiązki zarządzenia <b>z mocą wsteczną</b> od 1.05.2009r., pomimo, że jego wydanie nastąpiło w dniu 6.09.2009 r. narusza przepisy prawa.</li></ul> <p>Powiadomienie o zmianie regulaminu poprzez jej ogłoszenie oraz wielokrotne naruszenie obowiązujących przepisów jest objawem lekceważenia partnerów społecznych</p>	
--	--	--	---	--

#### Wybrane zapisy prawa:

KP Art. 72<sup>2</sup> § 4. Regulamin wynagradzania ustala pracodawca. Jeżeli u danego pracodawcy działa zakładowa organizacja związkowa, pracodawca **uzgadnia** z nią regulamin wynagradzania.

Ust.ZZ Art. 30. 5. ... ustalenia regulaminu wynagradzania, regulaminów nagród i premiovania, regulaminu zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, planu urlopów lub regulaminu pracy, a także okresów rozliczeniowych,

Konstytucja RP Art. 20. Społeczna gospodarka rynkowa oparta na wolności działalności gospodarczej, własności prywatnej oraz solidarności, **dialogu i współpracy partnerów społecznych** stanowi podstawę ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej. (W uczelniach dopuszcza się ograniczenie dialogu?)

Treść wybranych dokumentów dostępna jest na stronie internetowej KZ NSZZ”S” [www.solidarnosc.polsl.pl](http://www.solidarnosc.polsl.pl)  
KZ NSZZ”S” Politechniki Śląskiej  
Gliwice, 19.03.2010r.

**Jesteśmy za mało skuteczni?! To nie bądźmy tylko recenzentami!**

**Można wesprzeć takie działania - przystąpić do „Solidarności”**