



Stanowisko Zarządu Regionu Śląsko – Dąbrowskiego NSZZ „Solidarność” w Katowicach w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz niektórych ustaw. Proponujemy następujące zmiany w projekcie ustawy oraz zgłaszamy następujące uwagi:

1. Art.1.1 pkt.1 – skreślić słowa „nieprzerwanie przez okres co najmniej 6 miesięcy”. Zapis ogranicza prawo koalicji dla osób świadczących pracę na innej podstawie niż stosunek pracy.
2. Art.25 ust.2 – skreślić ostatnie zdanie. Proponowany zapis w bardzo znaczący sposób utrudni funkcjonowanie organizacji związkowych szczególnie u pracodawców wielozakładowych lub o charakterze korporacyjnym. Wątpliwości interpretacyjne wywołuje również pojęcie „dnia roboczego”.
3. Art.25 ust.4 – skreślić cały jego zapis. Przyjęcie proponowanego zapisu w znaczący sposób utrudni funkcjonowanie organizacji związkowych, a przypadku organizacji wielozakładowych, czy też zakładów, w których funkcjonuje zmianowy system czasu pracy wprost sparaliżuje działanie organów statutowych.
4. Art.25.3 ust.1 pkt.1 – zmienia się dziesięcioprocentowy próg dla zakładowych organizacji związkowych reprezentatywnych w rozumieniu art.25.2 ust.1 pkt.1 na dotychczasowy próg siedmioprocentowy. Uzyskanie wyższego progu dla wielu organizacji, szczególnie w dużych zakładach zatrudniających tysiące pracowników będzie w wielu przypadkach niemożliwe.
5. Art.25.3 ust.3 – skreśla się zdanie drugie.
6. Art.26 – wprowadza się nowy zapis podający definicję zakładowej organizacji związkowej w brzmieniu: „Zakładową organizacją związkową jest związek zawodowy lub jednostka organizacyjna ponadzakładowej organizacji związkowej, obejmujące zakresem swojego działania zakład pracy lub jego część w rozumieniu art.23.1 k.p.”. Zapis ten pozwoli na tworzenie organizacji kilku zakładowych u pracodawcy o charakterze korporacyjnym lub wielozakładowym.
7. Art.28 ust.1 - rozszerzyć jego treść, poprzez zobowiązanie pracodawcy do przekazywania informacji, do których uzyskania jest uprawniona rada pracowników, o których mowa w art.13. ust.1 ustawy z dnia 7 kwietnia 2006r. o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji. Ponadto wnosimy o określenie dla pracodawcy 7-dniowego terminu do udzielenie organizacji związkowej informacji.

8. Art.28 ust.3 – rozszerzyć jego treść o zapis zobowiązujący okręgowego inspektora pracy do zajęcia stanowiska w formie decyzji, tak jak to jest w proponowanym art.25.1 ust.7 ustawy. Pozwoli na dalszą kontrolę prawidłowości stanowiska OIP w trybie administracyjnym.
9. Art.30 ust.7 – proponowany zapis budzi wątpliwość, czy „odpowiednie stosowanie” oznacza skuteczne „blokowanie” wprowadzenia regulaminu przez reprezentatywną zakładową organizację związkową, zgodnie z dotychczasowych linią orzecznictwa (wyrok z dnia 12.02.2004r. I PK 349/03), czy też oznacza możliwość wprowadzenia zmian w regulaminie samodzielnie przez pracodawcę po wyczerpaniu trybu konsultacji.
10. Art.31 ust.1 pkt.6 – ustawodawca zakłada jego skreślenie, co oznacza niemożliwość współdzielenia etatu w ramach oddelegowania. Należy zachować dotychczasowych zapis.
11. Art.31 ust.3 – zachować dotychczasowe brzmienie. Przepis ściśle związany z art.25 ust.3-5, wprowadzającym nowe zasady dotyczące doraźnego oddelegowania.
12. Art.32 ust.10 –proponuje się dodatkowe zapisy wprowadzające możliwość poddania pod kontrolę OIP informacji podawanej przez pracodawcę w zakresie kadry kierowniczej, analogicznie jaka byłaby w art.28.
13. Art. 33 – wnosimy pozostawienie przepisu w dotychczasowym brzmieniu, przewidującego właściwość sądów pracy. Sądy cywilne będą rozpoznawać sprawy dłużej, a ponadto powództwo będzie podlegało opłacie.
14. Art.35 ust.2.1 pkt.2 – skreśla się proponowany zapis, jako postanowienia mogące ograniczać samorządność związku.
15. Art.35 – proponujemy wprowadzenie dolnej granicy kary grzywny, aby uczynić karę bardziej dotkliwą dla osób naruszających zapisy ustawy.
Ponadto proponujemy wprowadzenie następujących zmian w ustawie o rozwiązywaniu sporów zbiorowych:
 1. Rozszerzenie przedmiotu sporu poprzez dodanie zapisów w art.1 ustawy, iż spór zbiorowy dotyczy procesów restrukturyzacyjnych wpływających negatywnie na sytuację pracowników.
 2. Wprowadzić dodatkowy zapis przewidujący możliwość rozstrzygnięcia kwestii, czy spór zbiorowy istnieje, czy też nie przez OIP. Tryb tego rozstrzygnięcia byłby podobny jak to przewiduje ustawodawca w art.25.1 i art.28 ustawy o związkach o związkach zawodowych.
 3. Wprowadzenie zapisu o możliwości wszczęcia sporu zbiorowego przez związek reprezentatywny w rozumieniu art.25.2 ust.1 pkt.1 ustawy o związkach zawodowych z rządem, przy równoczesnym określeniu jego procedury oraz przysługujących związkom narzędzi protestu.