

**WYŚLUCHANIE PUBLICZNE W RAMACH PRAC**

nad rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym,  
Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki  
oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo.

Cechą charakterystyczną regulacji prawnych jakie dokonują się w Polsce po 1989 roku jest tworzenie niekorzystnych dla pracowników zapisów w zakresie stosunków pracy oraz świadczeń socjalnych. Dotyczy to również pracowników uczelni publicznych m.in. za sprawą uchwalonej w 2005r ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Przedłożony projekt nie tylko nie poprawia niekorzystnych zapisów w tym zakresie, lecz wręcz przeciwnie wprowadza dodatkowe bardziej restrykcyjne. W związku z powyższym wnoszę o:

- pozostawienie w dotychczasowym brzmieniu art. 120 i wykreśleniu stosownego zapisu zawartego w rządowym projekcie zmiany ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz wprowadzenie ust. 2 o treści:

2. Do okresu wymaganego na uzyskanie stopnia naukowego doktora oraz stopnia naukowego doktora habilitowanego nie wlicza się przerwy w działalności naukowej związanej z urlopem macierzyńskim lub wychowawczym pracownika udzielonych na zasadach określonych w przepisach Kodeksu pracy, długotrwałej choroby, w tym wymagającej rehabilitacji oraz urlopu dla poratowania zdrowia o którym mowa w art. 134 ust. 5.

- zmianę zapisu

w art.130 ust.3. w p.1 i 2 na:

1) od 120 do 210 godzin dydaktycznych - dla pracowników naukowo-dydaktycznych;

2) od 210 do 330 godzin dydaktycznych - dla pracowników dydaktycznych, z zastrzeżeniem pkt 3;

w art. 131 ust.1. na:

1. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych koniecznością realizacji programu nauczania, nauczyciel akademicki może być obowiązany prowadzić zajęcia dydaktyczne w godzinach ponadwymiarowych, w rozmiarze nieprzekraczającym  $\frac{1}{4}$  wymiaru obowiązków dydaktycznych, określonego zgodnie z art. 130 ust. 3.

- pozostawienie w dotychczasowym brzmieniu art. 132 i wykreśleniu stosownego zapisu zawartego w rządowym projekcie zmiany ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

- zmianę zapisu w art. 134 ust. 10 na :

10. Pracownik korzystający z płatnego urlopu, o którym mowa w ust. 1, 3 i 5, nie może w tym czasie wykonywać pracy w ramach stosunku pracy ani prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek.

- pozostawienie w dotychczasowym brzmieniu art. 151 ust. 1 p.1 i wykreśleniu stosownego zapisu zawartego w rządowym projekcie zmiany ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

- pozostawienie w dotychczasowym brzmieniu art. 154 ust. 2 i 3 i wykreśleniu stosownego zapisu zawartego w rządowym projekcie zmiany ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

- zmianę zapisu art. 157 ust. 1. na:

1. Dla pracowników uczelni publicznych tworzy się odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w wysokości 8 % planowanych przez uczelnię rocznych wynagrodzeń ze stosunku pracy.

Lub alternatywnie

1. Dla pracowników uczelni publicznych tworzy się odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w wysokości 6,5 % planowanych przez uczelnię rocznych wynagrodzeń brutto ze stosunku pracy.

Ponadto za wysoce dyskryminujące większość pracowników należy uznać zróżnicowanie biernego prawa wyborczego w zawartego w rządowym projekcie zmiany ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym w zależności od zajmowanego stanowiska art. 71 ust. 1. p. 3 oraz pełnionej funkcji art. 127 ust. 4.

Ze względu na ograniczone ramy czasowe niemożliwym jest przedstawienie wszystkich uwag i zastrzeżeń do proponowanych zapisów w rządowych projektach zmian ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw, a także tych zmian, które wymaga polskie szkolnictwo wyższe, a których rządowe projekty nie uwzględniają. Mając na względzie że:

- powyższe projekty nie były poprzedzone przyjęciem strategii rozwoju Szkolnictwa Wyższego
  - proponowany w tym obszarze w tym zakresie zakres nowelizacji prawa nie służy rozwojowi polskich uczelni publicznych,
  - ogranicza samorządność i autonomię uczelni publicznych,
  - pogarsza warunki materialne studentów,
  - ogranicza dostęp młodzieży do uczelni publicznych,
- wnosząc o ich odrzucenie.